

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
УКРАЇНСЬКА ІНЖЕНЕРНО-ПЕДАГОГІЧНА АКАДЕМІЯ

Розглянуто та схвалено
Вченою радою УІПА
Протокол №10 від 31.05.2018 р.

Затверджено наказом ректора
від 04.06.2018 р. №208

Погоджено
Студентським Сенатом УІПА
Протокол №7 від 29.05.2018 р.

**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО АКАДЕМІЧНУ ДОБРОЧЕСНІСТЬ
В УКРАЇНСЬКІЙ ІНЖЕНЕРНО-ПЕДАГОГІЧНІЙ АКАДЕМІЇ**

I. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1 Положення про академічну доброчесність (далі – Положення) розроблено з метою утвердження та запровадження системи академічної доброчесності в Українській інженерно-педагогічній академії (далі – УІПА), закріплює моральні принципи, норми та правила етичної поведінки, професійного спілкування здобувачів вищої освіти, педагогічних та науково-педагогічних працівників, а також інших осіб, які навчаються чи працюють в УІПА.

1.2 Це Положення розроблено на основі Конституції України, Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», «Про запобігання корупції», Цивільного Кодексу України, Статуту УІПА, Положення про організацію освітнього процесу УІПА, Правил внутрішнього розпорядку УІПА, Колективного договору та інших нормативно-правових актів, нормативних (локальних) актів УІПА та на виконання основних завдань діяльності колективу УІПА.

1.3 Академія створює середовище, яке сприяє навчанню і роботі, обміну знаннями, впровадженню інновацій, інтелектуальному розвитку здобувачів вищої освіти і працівників, підтриманню особливої академічної культури взаємовідносин. Кожен член академічного колективу, дотримуючись норм цього Положення, робить неоцінний внесок у розвиток всієї академії, зміцнення її ділової репутації.

Положення є переліком настанов і цінностей, дотримання яких представниками спільноти Української інженерно-педагогічної академії є обов'язковим як на території університету, так і поза нею.

1.4 У цьому Положенні поняття і терміни вживаються в наступному значенні:

1.4.1 автор – фізична особа, яка своєю творчою працею створила твір;

1.4.2 академічна доброчесність – це сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень;

1.4.3 академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства;

1.4.4 здобувачі освіти – студенти, слухачі, стажисти, аспіранти, докторанти, інші особи, які здобувають освіту за будь-яким видом та формою здобуття освіти в УПА;

1.4.5 корупція – використання родинних або службових зв'язків для отримання позитивної або вищої оцінки при складанні будь-якого виду підсумкового контролю або переваг у роботі;

1.4.6 освітня діяльність – діяльність УПА, що провадиться з метою забезпечення здобуття вищої, післядипломної освіти і задоволення інших освітніх потреб здобувачів вищої освіти та інших осіб;

1.4.7 освітній процес – система науково-методичних і педагогічних заходів, спрямованих на розвиток особистості шляхом формування та застосування її компетентностей;

1.4.8 особа з особливими освітніми потребами – особа, яка потребує додаткової постійної чи тимчасової підтримки в освітньому процесі з метою забезпечення її права на освіту;

1.4.9 плагіат – оприлюднення (опублікування), повністю або частково, чужого твору під іменем особи, яка не є автором цього твору;

1.4.10 самоплагіат – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів;

1.4.11 списування – виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання;

1.4.12 твір – інформація, як результат інтелектуальної (в тому числі наукової) творчої діяльності автора або колективу авторів, представлена на паперових носіях або в електронному вигляді у мережі Інтернет (монографія, підручник, навчальний посібник, стаття, тези, препринт, автореферат і рукопис дисертації (дисертаційна робота), магістерська чи бакалаврська робота, курсова робота чи проект, реферат, есе, контрольна робота тощо) або в усній формі (виступи, лекції, промови та інші усні твори);

1.4.13 унікальність твору – це виражене у відсотках, співвідношення частини твору, що не має збігів з іншими публікаціями, до загального об'єму твору;

1.4.14 учасники освітньо-наукового процесу – це здобувачі освіти, педагогічні, науково-педагогічні та наукові працівники, батьки здобувачів освіти; фізичні особи, які провадять освітньо-наукову діяльність; інші особи, передбачені спеціальними законами та залучені до освітньо-наукового процесу у порядку, що встановлюється Академією;

1.4.15 цитата – порівняно короткий уривок з літературного, наукового чи будь-якого іншого опублікованого твору, який використовується, з обов'язковим посиланням на його автора і джерела цитування, іншою особою у своєму творі з метою зробити зрозумілими свої твердження або для посилання на погляди іншого автора в автентичному формулюванні.

II. ЗАГАЛЬНІ ЗАСАДИ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

2.1 Загальними моральними принципами, якими мають керуватися члени академічної спільноти є:

Законність - у своїй діяльності члени академічної спільноти мають суворо дотримуватися законодавства, а також стимулювати до цього інших.

Чесність — систематичне уникнення шахрайства, обману, крадіжок та будь-якої безчесної поведінки.

Правда — необмежене прагнення до істини, вільне та відкрите поширення знань та їх вдосконалення (збагачення).

Прозорість — доступність та відкритість інформації, правил, планів, процесів та дій, які передбачають, що працівники академії зобов'язані діяти відкрито, передбачувано та зрозуміло задля просування власної підзвітності та залученості учасників освітнього процесу УПА.

Повага до інших — повага до гідності інших, їхнього фізичного та психічного здоров'я, на благо колегіальності та співпраці з іншими учасниками освітнього процесу УПА.

Довіра — усі учасники освітнього процесу УПА мають впевненість в чесності та порядності один одного та можуть покластись один на одного.

Підзвітність — учасники освітнього процесу УПА належним чином використовують делеговані їм повноваження.

Справедливість — неупереджене, однакове ставлення до усіх учасників освітнього процесу УПА, позбавлене дискримінації та нечесності.

Рівність та соціальна справедливість — рівний доступ до освіти незалежно від раси, кольору шкіри, політичних, релігійних та інших переконань, статі, гендерної ідентичності, сексуальної орієнтації, етнічного, соціального, національного походження, стану здоров'я, інвалідності.

Демократичне управління — управління системою вищої освіти та академією базується на залученні усіх відповідних учасників освітнього процесу та етичному виконанні своїх повноважень керівництвом на різних ланках.

Якісна освіта — усі учасники віддані ідеї досягнення найвищої можливої якості освіти.

Самовдосконалення та вдосконалення системи — учасники освітнього процесу в УПА визнають важливість та докладають максимальних зусиль до постійного вдосконалення освітньої системи, зокрема через власний професійний розвиток.

Партнерство – зорієнтованість на співпрацю та партнерську взаємодію з метою підвищення якості навчальних та дослідницьких результатів, протистояння будь-яким формам дискримінації, ганебним учинкам, негативному впливу інших осіб.

2.2 Дотримання академічної доброчесності педагогічними, науково-педагогічними та науковими працівниками передбачає:

➤ посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;

➤ дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;

- надання достовірної інформації про методики і результати досліджень, джерела використаної інформації та власну педагогічну (науково-педагогічну, творчу) діяльність;
- контроль за дотриманням академічної доброчесності здобувачами освіти;
- об'єктивне оцінювання результатів навчання.

2.3 Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти передбачає:

- самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей);
- посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації.

2.4 Порушеннями академічної доброчесності вважається:

2.4.1 академічний плагіат - оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства;

2.4.2 самоплагіат - оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів;

2.4.3 фабрикація - вигадкування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях;

2.4.4 фальсифікація - свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень;

2.4.5 списування - виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання;

2.4.6 обман - надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу; формами обману є, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування;

2.4.7 хабарництво - надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі;

2.4.8 необ'єктивне оцінювання - свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти;

2.4.9 академічне шахрайство:

- використання під час контрольних заходів заборонених допоміжних матеріалів або технічних засобів (мікронавушники, шпаргалки, телефони, планшети тощо);

- проходження процедури контролю знань підставними особами;
- придбання або отримання виконаних на замовлення академічних текстів та представлення їх як власних розробок;
- підробка підписів в офіційних документах;
- посилання на джерела, які не використовувались в роботі;
- здавання робіт різними особами з однаковим змістом.

III. ПОЛІТИКА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ В УІПА

3.1 Академічна доброчесність в УІПА забезпечується:

- діяльністю Комісії з академічної доброчесності в УІПА;
- функціонуванням системи запобігання та виявлення академічного плагіату в УІПА;
- посиленням заходів щодо протидії списування здобувачами вищої освіти під час виконання різних типів завдань;
- протидією будь-яким проявам неправомірної вигоди;
- публікацією на офіційному веб-сайті УІПА про заходи боротьби з корупцією;
- проведенням тренінгів, семінарів, лекцій, факультативів: «Академічне письмо» та «Система функціонування та реалізації принципів академічної доброчесності»;
- формування умов для розвитку взаємної довіри та партнерства між всіма членами академічної спільноти.

3.2 Кожен учасник освітнього процесу в УІПА несе персональну відповідальність за дотримання правил академічної доброчесності.

3.3 Питання про дотримання принципів академічної доброчесності розглядаються на засіданнях вченої ради УІПА, вчених рад факультетів, органів студентського самоврядування, засіданнях кафедр.

3.4 Контроль за дотриманням принципів та норм академічної доброчесності науково-педагогічними працівниками несуть завідувачі відповідних кафедр.

3.5 За інформування здобувачів вищої освіти про неприпустимість порушення академічної доброчесності та заходи впливу за порушення вказаних правил, відповідальність несуть декани факультетів, їх заступники та куратори академічних груп.

3.6 Контроль за дотриманням принципів та норм академічної доброчесності здобувачами освіти несуть відповідальність викладачі передбачених навчальним планом дисциплін.

3.7 За порушення академічної доброчесності, зазначені в п. 2.4 цього Положення здобувачі освіти можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності:

- повторне проходження оцінювання (контрольна робота, іспит, залік тощо);
- повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми;
- відрахування з академії;

- позбавлення академічної стипендії;
- позбавлення на певний термін права на навчання за індивідуальним графіком;
- позбавлення наданих закладом освіти пільг з оплати навчання, користування гуртожитком.

3.8 За порушення академічної доброчесності педагогічні, науково-педагогічні та наукові працівники УПА можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності:

- відмова у присудженні наукового ступеня чи присвоєнні вченого звання;
- позбавлення присудженого наукового ступеня чи присвоєного вченого звання;
- позбавлення права брати участь у роботі визначених законом органів чи займати визначені законом посади;
- догана;
- недопущення до участі у конкурсі на заміщення вакантної посади.

3.9 За порушення норм академічної доброчесності до учасників освітнього процесу можуть також бути застосовані заходи виховного характеру, а саме обов'язкове відвідування тренінгів, семінарів, лекцій, присвячених питанням академічної доброчесності.

3.10 Повторне скоєння порушень, передбачених п. 2.4 цього Положення за умови наявності застосованих до учасників освітнього процесу заходів впливу, передбачених п. 3.6 та п.3.7 цього Положення є підставою для застосування більш жорсткого покарання, ніж попереднє, зокрема, відрахування здобувача освіти, звільнення педагогічного, науково-педагогічного та наукового працівника чи співробітника УПА.

IV. СИСТЕМА ЗАПОБІГАННЯ ТА ВИЯВЛЕННЯ АКАДЕМІЧНОГО ПЛАГІАТУ В УПА

4.1 З метою запобігання академічному плагіату в рамках реалізації положень ст. 69 Закону України «Про вищу освіту» в УПА створюється система профілактичних заходів для стимулювання учасників освітнього процесу в УПА до самостійного виконання письмових робіт, а саме:

- розробляються локальні нормативно-правові акти (положення тощо), з якими ознайомлюються науково-педагогічні працівники, докторанти, аспіранти, здобувачі вищої освіти, інші учасники освітнього шляхом розміщення на офіційному Web-сайті УПА;

- створюються Методичні рекомендації, у яких стисло викладені основні уніфіковані вимоги до правильного оформлення посилань та цитувань матеріалів, що використані у письмовій роботі;

- відбувається інформування учасників освітнього процесу в УПА з рекомендованими показниками оригінальності тексту письмових робіт та відповідальністю у разі виявлення факту академічного плагіату.

4.2 Для забезпечення належного рівня письмових робіт (курсів, магістерські, дипломні роботи, тези, статті тощо), що виконуються в УПА, здійснюється:

- організація заслуховування та обговорення письмових робіт в рамках засідань кафедр (інших структурних підрозділів), де виконувалась робота;
- публічний захист курсових, дипломних, магістерських робіт;
- організація наукових конференцій з метою представлення доповідей за результатами кращих письмових робіт.

4.3 Використання технічних засобів перевірки письмових робіт на наявність плагіату.

4.3.1 З метою протидії академічному плагіату в УПА використовується система виявлення плагіату.

4.3.2 На кафедрі визначаються особи, відповідальні за перевірку письмових робіт системою виявлення плагіату з числа викладачів, доцентів, професорів. Такими особами не можуть бути призначені здобувачі вищої освіти (студенти, аспіранти та інші).

4.3.3 При наданні на кафедрі письмової роботи, учасники освітнього процесу, письмові роботи яких підлягають перевірці системою виявлення плагіату заповнюють і підписують заяву за встановленою формою, якою підтверджують факт відсутності у письмовій роботі заповнень з друкованих та електронних джерел третіх осіб, не підкріплених відповідними посиланнями, та поінформованість про можливі санкції у випадку виявлення плагіату. Відмова у належному заповненні та підписанні заяви автоматично тягне за собою не допуск письмової роботи до захисту.

4.3.4 Особа, відповідальна за введення до електронної системи тексту письмової роботи, вводить її в систему виявлення плагіату та перевіряє цю роботу на наявність плагіату.

4.3.5. Після перевірки на плагіат відповідальна особа надає висновок (акт) у роздрукованому вигляді.

4.3.6 Цей висновок є невід'ємною частиною письмової роботи при її здачі чи захисті.

4.3.7 Перевірка документів на наявність плагіату проводиться для електронних варіантів, представлених у форматах: *.rtf (Rich Text Format), *.doc (Word 97 – Word 2003), *.docx (Word 2007), *.pdf (Portable Document Format), *.odt (Open Document Format). Письмова робота вводиться повністю, починаючи з титульного аркушу і включно з додатками. Кваліфікаційні роботи для здобуття ступенів бакалавра, магістра, курсові проекти (роботи) вводяться включно від вступу до висновків (заключення) та, за необхідності, з додатками.

4.3.8 Результати автоматичної перевірки не є гарантією відсутності чи наявності плагіату, тому можуть застосовуватися лише як один із складників системи забезпечення якості. Виявлені програмним забезпеченням текстові збіги мають аналізуватися експертами на предмет їх ідентифікації як плагіату, помилок цитування, загальновідомих знань тощо.

4.4 Рекомендовані показники оригінальності тексту у науково-методичних працях науково-педагогічних працівників, докторантів, аспірантів

(монографії, підручники, навчальні посібники, дисертаційні роботи, тези, статті тощо):

➤ понад 90% – текст роботи є оригінальним (несуттєвий об'єм запозичень);

➤ від 65 до 90% – оригінальність тексту задовільна (незначний об'єм запозичень), проте слід переконатися у наявності і правильному оформленні цитувань та посилань на використані джерела;

➤ від 50 до 65% – робота приймається до розгляду після доопрацювання автором (авторами) та наявності і правильного оформлення цитувань та посилань на використані джерела, оскільки має значний об'єм запозичень;

➤ менше 50% – робота до розгляду не приймається і не може бути рекомендована до друку (захисту), оскільки має суттєвий об'єм запозичень, що трактується як плагіат.

4.5 Рекомендовані показники оригінальності тексту у письмових роботах студентів (курсів роботи, магістерські, дипломні роботи, тези, статті тощо):

➤ понад 80% – текст письмової роботи є оригінальним (несуттєвий об'єм запозичень);

➤ від 60 до 80% – оригінальність тексту задовільна (незначний об'єм запозичень), проте слід переконатися у наявності і правильному оформленні цитувань та посилань на використані джерела;

➤ від 40 до 60% – письмова робота приймається до розгляду після доопрацювання автором (авторами) та наявності і правильного оформлення цитувань та посилань на використані джерела, оскільки має значний об'єм запозичень;

➤ менше 40% – письмова робота до розгляду не приймається і не може бути рекомендована до друку (захисту), оскільки має суттєвий об'єм запозичень, що трактується як плагіат.

4.6 Виявлення академічного плагіату (компіляції) можливе на всіх етапах розгляду письмової роботи:

- представлення дисертаційної роботи Вченому секретарю Спеціалізованої Вченої ради;

- представлення науково-методичної або наукової праці (монографії, підручника, статті, студентських робіт, які подаються для участі у конкурсах тощо) в редакційну колегію або для розгляду на засіданні Вченої ради з метою рекомендації до друку;

- представлення письмових робіт, що потребують ухвалення на засіданні кафедри;

- представлення студентських робіт викладачеві (тези, курсова, дипломна, магістерська робота тощо).

4.7 Висновок щодо низького відсотка оригінальності тексту у письмовій роботі може бути підставою для відмови у прийнятті матеріалів до розгляду (подання дисертаційної роботи до захисту, опублікування матеріалів у фахових виданнях академії тощо).

4.8 У разі виявлення академічного плагіату у письмовій (науковій) роботі, що раніше була опублікована (захищеній дисертаційні роботі) особа, що

виявила факт академічного плагіату (компіляції) повідомляє службовою запискою проректора з наукової роботи.

4.9 У разі виявлення академічного плагіату у письмовій роботі студента викладач повідомляє про це автора роботи і рекомендує доопрацювання роботи. У випадку незгоди студента з рішенням викладача останній повідомляє службовою запискою завідувача кафедри та декана факультету, де навчається студент.

4.10 Факт академічного плагіату (компіляції) у науково-методичних працях професорсько-викладацького складу, докторантів, аспірантів за поданням завідувача кафедри констатується Комісією з питань академічної доброчесності.

4.11 Факт академічного плагіату є підставою для застосування заходів, передбачених п. 3.7 та п. 3.8 цього Положення та заходів, передбачених Законом України «Про вищу освіту», Законом України «Про авторське право та суміжні права», Цивільним кодексом України, Кодексом про адміністративні правопорушення, Кримінальним кодексом України та іншими нормативно-правовими актами.

V. КОМІСІЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

5.1 Комісія академічної доброчесності УПА (далі - Комісія) – колегіальний орган, на який покладено такі завдання:

- організаційно-методичне забезпечення виконання прийнятих в УПА стандартів академічної доброчесності;
- виявлення порушень засад академічної доброчесності, моральних правил та етичних норм з боку учасників освітнього процесу;
- розгляд скарг про підозру в застосуванні неетичних практик у навчальній і науковій діяльності;
- надання пропозицій ректору академії щодо притягнення порушників академічної доброчесності до відповідальності й накладення відповідних санкцій.

5.2 До складу комісії входять:

- перший проректор з науково-педагогічної роботи;
- уповноважений за реалізацію антикорупційної програми;
- начальник НДЧ;
- директор Наукової бібліотеки;
- вчений секретар Вченої ради УПА;
- провідний юрист-консульт;
- голова студентського сенату;
- по одному представникові від кожного факультету.

Персональний склад Комісії академічної доброчесності ухвалюється Вченою радою УПА та затверджується наказом ректора.

5.3 До членів комісії не можуть обиратися особи, які притягувалися до відповідальності за порушення цього Положення та Правил внутрішнього трудового розпорядку УПА.

5.4 Члени Комісії, проти яких висунуто звинувачення в порушенні цього Положення, не можуть брати участь у її засіданнях. Члени Комісії, які були звинувачені в порушенні цього Положення, відсторонюються в діяльності Комісії, а на їх місце обирається інша особа.

5.5 Голова Комісії, його заступник і секретар обираються з числа її членів на першому засіданні простою більшістю голосів шляхом відкритого голосування. На першому засіданні ухвалюється план роботи Комісії, про виконання якого голова Комісії звітує в кінці кожного семестру перед Вченою радою УПА.

5.6 Засідання Комісії проводяться один раз на два місяці відповідно до плану роботи або позачергово у випадках визначених у п.5.9 цього Положення.

5.7 Засідання вважається правомірним, якщо в ньому беруть участь 2/3 складу її членів.

5.8 Рішення Комісії приймаються на її засіданні простою більшістю голосів відкритим голосуванням і оформляються протоколом, який підписують голова і секретар Комісії.

5.9 Будь-який учасник освітнього процесу, який став свідком або має серйозну підставу вважати, що стався факт порушення визначеного в п.2.4 цього Положення, має право подати офіційну заяву до комісії через завідувача кафедру, декана факультету і з подальшою передачею до Комісії.

У цьому випадку голова комісії не пізніше ніж через 10 днів після подання заяви оголошує про проведення позачергового засідання, на якому відбувається розгляд заяви. Особа, що подала заяву повинна викласти в ній аргументи, які свідчать про порушення академічної доброчесності та надати відповідні докази.

5.10 Процедура розгляду заяви про порушення академічної доброчесності включає такі стадії:

5.10.1 Повідомлення особи про надання заяви. Особа, яка підозрюється в порушенні академічної доброчесності за заявою має бути ознайомлена із висунутими проти неї підозрами. Здобувач вищої освіти, науково-педагогічний працівник може визнати свою вину в допущеному порушенні. У такому випадку розслідування щодо заяви не проводиться, а факт визнання провини враховується при визначенні виду академічної відповідальності.

5.10.2 На підставі поданої заяви після детального аналізу всіх доказів Комісія робить висновок про наявність або відсутність факту академічної доброчесності. Заключний висновок Комісія передає на розгляд ректору впродовж трьох робочих днів. Ректор самостійно приймає рішення про доведеність факту академічної доброчесності та, за необхідності, видає наказ про притягнення особи до академічної відповідальності.

Особа, стосовно якої прийняте рішення про притягнення до академічної відповідальності, має бути під розпис ознайомлена з наказом про притягнення до академічної відповідальності.

5.10.3 Особа, стосовно якої прийняте рішення про притягнення до академічної відповідальності, протягом десяти днів з моменту ознайомлення з наказом про притягнення до академічної відповідальності, має право письмово

подати апеляційну скаргу до Комісії, що є підставою для повторного розгляду справи.

Повторний розгляд справи відбувається в межах звичайної процедури і є підставою для винесення Висновку про можливість скасування чи залишення без змін Наказу ректора про притягнення особи до академічної відповідальності.

VI. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

6.1. Це Положення ухвалюється Вченою радою УПА, погоджується студентським сенатом та затверджується ректором УПА.

6.2 Зміни та доповнення до Положення вносяться за поданням ректорату, Вченої ради УПА, студентського сенату та приймаються у такому ж самому порядку як ухвалення Положення.

6.3. Усі учасники освітнього процесу зобов'язані бути ознайомлені із Положенням та керуватися його положеннями.

Перший проректор
з науково-педагогічних робіт



А. П. Тарасюк